

## **KLAIPĖDOS LOPŠELIS-DARŽELIS „AŽUOLIUKAS“**

### **2014 METŲ VIDAUS AUDITO ATASKAITA**

2014 metais lapkričio mėnesį įstaigoje prarastas Platusis auditas. Lopšelio-darželio „Ažuoliukas“ įsivertinimą atliko vidaus audito koordinavimo grupė (Direktoriaus įsakymas dėl audito grupės sudarymo 2014 spalio 29d. Nr.: V-44.)

Elvyra Makačiniene – Direktoriaus pavaduotoja ugdymui - grupės vadovė ;

Daiva Kondrotienė – spec.pedagogė logopedė – grupės vadovės pavaduotoja;

Violeta Lukauskienė – auklėtoja metodininkė ;

Audronė Puidokienė – auklėtoja metodininkė ;

Sandra Mikšytė – auklėtoja.

**Tikslas:** kurti mokyklą kaip nuolat besimokančią organizaciją, kartu aptarti savo veiklos kokybę, susitarti dėl jos tobulinimo krypčių bei būdų ir juos įgyvendinti.

#### **Uždaviniai:**

- Išsiaiškinti veiklos privalumus ir trūkumus;
- Susitarti dėl įstaigos tobulinimo prioritetų;
- Atliekant įsivertinimą laikytis objektyvumo, konfidencialumo principų;

Įstaigos įsivertinimui buvo pasirinkta „Ikimokyklinio ugdymo mokyklos vidaus audito metodikoje“, pateikta Plačiojo audito forma, patvirtinta LR ŠMM 2005 metų liepos 22 dienos įsakymu Nr. ISAK-1557 „Dėl ikimokyklinio ugdymo mokyklos vidaus audito metodikos tvirtinimo“. Įstaigos pedagogams buvo išdalintos 25 anketos, sugrįžo 20 anketų, suskaičiuoti rezultatai.

#### **Geriausiai įstaigoje įvertinti šie pagalbiniai rodikliai:**

##### **Etoso sritis**

- Geriausiai įvertintas pagalbinis rodiklis „1.2.2. Mokyklos populiarumas ir prestižas“, labai gerai (4) įvertino 12 respondentų, gerai(3) įvertino 8 respondantai. Tai rodo, kad mokykla yra žinoma, jos veikla teigiamai vertinama vietos bendruomenėje. Mokyklos veikla yra pavyzdys kitoms mokykloms.

- Pagalbinį rodiklį „1.2.3. Įvaizdžio kūrimo kultūra“, labai gerai (4) ir gerai (3) įvertino po 10 respondentų. Tai rodo, kad mokykloje yra veiksminga informavimo, įvaizdžio kūrimo sistema ir kultūra, mokyklai visada tinkamai atstovaujama.
- „1.1.2. Aplinkos svetingumas, saugumas, estetika“ pagalbinį rodiklį labai gerai (4) įvertino – 9 respondentai ir gerai (3) – 10 respondentų
- „1.1.5. Tradicijos“ pagalbinį rodiklį labai gerai (4) įvertino – 8 respondentai ir gerai (3) – 11 respondentų

### **Vaiko ugdymo ir ugdimosi sritis**

- Geriausiai įvertintas pagalbinis rodiklis „2.1.1. Programos atitiktis pagal valstybės nustatytus reikalavimus“, labai gerai(4) įvertino 6 respondentai, gerai(3) įvertino 13 respondentų. Tai rodo, kad mokytojų parengtos programos atitinka valstybės nustatytus reikalavimus, atliepia vietos bendruomenės poreikius.
- Pagalbinį rodiklį „2.3.2. Ugdymo organizavimo kokybė“, labai gerai(4) įvertino 5 respondentai, gerai(15) įvertino 15 respondentų. Tai rodo, kad ugdymo organizavimas yra sąmoningas, tikslingas, lankstus, grindžiamas planavimu.
- „2.1.4. Ugdymo(si) aplinkos, priemonių atitiktis pagal vaikų amžių, poreikius bei interesus“ pagalbinį rodiklį labai gerai (4) įvertino – 5 respondentai ir gerai(4) – 14 respondentų

### **Vaiko ugdymo(si) pasiekimų sritis**

- Geriausiai įvertintas pagalbinis rodiklis „3.2.2. Vaiko pasiekimų kokybė priešmokykliniame amžiuje“. Labai gerai(4) įvertino 3 respondentai, gerai(3) įvertino 16 respondentų. Iš to galima daryti išvadą, kad beveik visi vaikai yra pasiekę pakankamą brandą mokyklai. Daugumos vaikų pažanga atitinka atitinka priešmokyklinio ugdymo standartą, mokytojų ir tėvų lūkesčius.
- „3.2.1. Vaiko daroma pažanga įvairiais amžiaus tarpsniais“ pagalbinį rodiklį labai gerai (4) įvertino – 2 respondentai ir gerai (3) – 16 respondentų

### **Paramos ir pagalbos vaikui, šeimai sritis**

- Geriausiai šioje srityje įvertintas pagalbinis rodiklis „4.2.1. Individualių vaiko saugumo, emocinių, fizinių ir socialinių poreikių tenkinimas“. Labai gerai (4) įvertino 6 respondentai, gerai (3) įvertino 10 respondentų. Tai rodo, kad mokykloje tenkinami beveik visi vaikų poreikiai. Mokykloje sudarytos sąlygos, laiduojančios gerą vaiko savijautą.
- Taip pat šioje srityje įvertintas pagalbinis rodiklis „4.2.4. Vaiko sveikatos stiprinimas“ Labai gerai (4) įvertino 6 respondentai, gerai (3) įvertino 10 respondentų. Tai rodo, kad mokykloje sudarytos sąlygos vaiko sveikatai puoselėti. Bendruomenei žinoma ir priimtina sveikatos stiprinimo politika.
- „4.3.3. Paslaugų tikslingumas“ pagalbinį rodiklį labai gerai (4) įvertino - 3 respondentai, gerai(3) – įvertino 17 respondentų.

## **Išteklių sritis**

- Geriausiai įvertintas pagalbinis rodiklis „5.2.1. Veiklos erdvė ir jos būklė mokykloje“. Labai gerai (4) – įvertino 8 respondentai, gerai (3) – įvertino 11 respondentų. Tai rodo, kad veiklos erdvės naudojamos tikslingai bei tinkamai. Ugdomieji procesai vyksta pakankamai saugioje, higienos normas atitinkančioje aplinkoje. Gera materialinė pastato būklė ir estetiškas vaizdas.
- „5.2.2. Ugdymą(si) skatinanti aplinka“ pagalbinį rodiklį labai gerai(4) įvertino – 4 respondentai, gerai (3) įvertino – 16 respondentų.

## **Mokyklos valdymo sritis**

- Geriausiai įvertintas pagalbinis rodiklis „6.3.1. Vadovo profesinė kompetencija“. Labai gerai (4) įvertino – 6 respondentai, gerai (3) įvertino – 11 respondentų. Tai rodo, kad mokyklos vadovai pakankamai kompetentingi, turi vadybinę kvalifikaciją. Savo turimas kompetencijas panaudoja veiksmingai. Sėkmingai įgyvendina profesinio tobulėjimo planus. Aktyviai dalyvauja įgyvendinant projektus, dalijasi gerąja darbo patirtimi. Bendradarbiauja su darbuotojais.
- Gerai ir labai gerai įvertintas pagalbinis rodiklis „6.3.2. Mokyklos atstovavimas ir reprezentavimas“. Gerai (3) įvertino – 10 respondentų, labai gerai (4) įvertino – 5 respondentai. Tai rodo, kad vadovas išsipareigoja mokyklai. Nuolat inicijuoja bendruomenei ir visuomenei skirtus projektus, programas. Reikiamai rūpinasi informacijos apie mokyklą sklaidą. Ryšiai su kitomis mokyklomis įvairūs, tikslingi, duodantys teigiamų rezultatų.
- „6.2.2. Uždavinių įgyvendinimas“ pagalbinį rodiklį gerai(4) įvertino - 17 respondentų, patenkinamai(2) įvertino – 1 respondentas, 2 respondentai neįvertino.

### **Silpniau pedagogų įvertinti šie rodikliai:**

## **Etoso sritis**

- Silpniausiai šioje srityje įvertintas pagalbinis rodiklis „1.1.4. Lygių galimybių suteikimas ir teisingumas“. Gerai (7) įvertino – 7 respondentai, patenkinamai (2) įvertino – 11 respondentų, 2 respondentai neatsakė. Vertinimas rodo, kad mokyklos veikla tik iš dalies grindžiama lygių galimybių, teisingumo ir teisėtumo principais.
- „1.1.3. Mokyklos mikroklimato“ pagalbinį rodiklį labai gerai (4) įvertino – 2 respondentai, gerai(3) įvertino – 9 respondentai, patenkinamai(2) įvertino – 9 respondentai.

## **Vaiko ugdymo ir ugdimosi sritis**

- Šioje srityje silpniausiai įvertintas pagalbinis rodiklis „2.2.3. Metodinė pagalba planavimui“. Gerai(3) įvertino – 11 respondentų. Patenkinamai (2) įvertino – 8 respondentai. 1 respondentas neatsakė. Vertinimas rodo, kad mokykloje retkarčiais teikiama rekomendacija, konsultuojama planavimo klausimais. Trūksta informacinės medžiagos.
- „2.4.1. Šeimos įtraukimo į vaikų ugdymo(si) procesą mokykloje“ pagalbinį rodiklį labai gerai(4) įvertino – 2 respondentai, gerai(3) įvertino – 11 respondentų, patenkinamai (2) įvertino – 7 respondentai.

### **Vaiko ugdymo(si) pasiekimų sritis**

- Šioje srityje silpniausiai įvertintas *“3.1.2. Mokytojų ir tėvų veiklos dėmė skatinant vaiko pasiekimus ir juos vertinant”*. Gerai(3) įvertino – 13 respondentų, patenkinamai(2) įvertino – 7 respondentai. Įvertinimas rodo, kad mokytojai ir tėvai bendradarbiauja, tačiau gana paviršutiniškai. Skatinant vaikus ir vertinant jų pasiekimus mokytojų ir tėvų požiūriai nesutampa.

### **Paramos ir pagalbos vaikui, šeimai sritis**

- Šioje srityje silpniausiai įvertintas *“4.2.3. Psichologinės ir socialinės pagalbos“* pagalbinis rodiklis. Labai gerai(4) įvertino – 4 respondentai, gerai(3) įvertino – 8 respondentai, patenkinamai(2) įvertino – 8 respondentai. Įvertinimas rodo, kad pagalba vaikams mokykloje atsitiktinė, ne visuomet teikiama laiku ir ne visada veiksminga. Dažniausiai ji teikiama tik ypatingais atvejais, kai yra akivaizdžiai reikalinga (specialistų pagalba neišvengiama).
- *“4.3.1. Pagalbos ir paramos šeimai įvairovės”* pagalbinį rodiklį gerai(3) įvertino – 13 respondentų, patenkinamai(2) įvertino – 5 respondentai, 2 respondentai neįvertino.

### **Ištekliai**

- Šioje srityje silpniausiai įvertintas *“5.1.3. Galimybių tobulėti sudarymo”* pagalbinis rodiklis. Labai gerai(4) įvertino – 1 respondentas, gerai(3) įvertino – 11 respondentų, patenkinamai(2) įvertino – 6 respondentai, nepatenkinamai(1) įvertino – 2 respondentai. Įvertinimas rodo, neaiški kvalifikacijos kėlimo taktika ir strategija, trūksta komandinio darbo patirties.
- *“5.3.2. Biudžeto tvarkymo sistema”* pagalbinį rodiklį labai gerai(4) įvertino – 1 respondentas, gerai (3) įvertino – 9 respondentai, patenkinamai(2) įvertino – 9 respondentai, nepatenkinamai(1) įvertino – 1 respondentas. Tai rodo, kad lėšos skirstomos nepakankamai racionaliai. Nepakankamas bendruomenės vaidmuo skirstant lėšas.

### **Mokyklos valdymas**

- Šioje srityje silpniausiai įvertintas *“6.4.1. Mokyklos savivaldos institucijų kūrimo”* pagalbinis rodiklis. Gerai(3) įvertino – 10 respondentų, patenkinamai(3) įvertino – 8 respondentai, 2 respondentai neįvertino. Šis vertinimas rodo, kad rinkimų į savivaldos institucijas procedūros apibrėžtos neaiškiai, žinomos tik kai kuriems bendruomenės nariams.
- *“6.3.3. Santykių su personalu, komandų telkimo”* pagalbinį rodiklį labai gerai(4) įvertino – 1 respondentas, gerai(3) įvertino – 10 respondentų, patenkinamai(2) įvertino – 7 respondentai, 2 respondentai neįvertino.

2015 m. įstaigos giluminiam auditui pasirinktas pagalbinis rodiklis *“5.2.1. Veiklos erdvė ir jos būklė įstaigoje”*.